

# РЕШЕНИЕ

№ 10 / 26.06.2019 г.

## за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание 106 ал.6 от ЗОП и отразените резултати в Доклад от 25.06.2019 г., утвърден от Възложителя на 26.06.2019 г. и протоколите от работата на Комисия, назначена със Заповед № 4 / 22.03.2019 г. за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж с въздушен транспорт за нуждите на Българската федерация по художествена гимнастика за период от дванадесет месеца”, открита с Решение № 1 / 27.02.2019 г. на Председателя на Българската федерация по художествена гимнастика, обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 05935-2019-0001, взех следното решение:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително обявения критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта при оптимално съотношение качество/цена, отразено в утвърдения Доклад на комисията и приложените към него Протоколи №2 и № 3, както следва:

Място	Участник
Първо	„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД
Второ	„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД

Оценяването и класирането на участниците е подробно описано в утвърдения Доклад и приложените към него протоколи.

II. На основание чл.109 от ЗОП ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място – „Елит Травел Интернешънъл” ООД.

Мотиви: Предвид констатациите на Комисията, отразени в утвърдения Доклад от работата ѝ и приложените към него протоколи, за този участник и офертата му са изпълнени кумулативно условията по чл.109 т.1 и т.2 от ЗОП, а именно: 1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участникът отговаря на критериите за подбор, офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. ОТСТРАНЯВАМ следните участници:

На основание на основание чл.107 т.3 във връзка с чл.72 ал.3 от ЗОП - участника „КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ” ДЗЗД, тъй като участникът е представил писмена обосновка на предлаганите от него цени, които са с повече от 20% по-благоприятни от предложенията на останалите участници, която писмена обосновка не е приета от Комисията по следните съображения: не е приложена каквато и да е финансова обосновка на формирането на цените така, че от една страна, участникът да предлага най-изгодните цени на билети, както е изискано в проекта на договор и в Техническата спецификация, а от друга, да има

възможност да работи при практически нулева такса. В обосновката са посочени различни обстоятелства от спецификата на изпълнение на услугата, ни нито едно от тях не представлява нито оригинално решение, нито обстоятелство, водещо до съществена икономичност на изпълнението, нито до икономически особености, които да позволяват услугата да се предлага на практически нулева цена. Дори обратното – една част от посочените в обосновката способности на изпълнение сами по себе си генерират разходи за изпълнителя. Така например участникът посочва, че използва специализиран софтуер на [REDACTED] за който е ноторно, че се заплаща и то на значителни цени. Оборудването на всеки служител с персонално устройство, заплащането на служители, които са постоянно на разположение, също обуславя разходи и не кореспондира с твърдението за изключителна икономичност. Посочва, че работи с нова техника, но обновяването на техническото оборудване също е разход. Участникът посочва, че печалбата му се формира най-вече от корпоративни договори с авиокомпаниите, но не доказва нито каква част от печалбата се формира от тях, нито какъв е икономическият му интерес да предоставя услуги на цена от 0.01 лева. От това следва, че на практика участникът не би могъл да изпълнява изискването съгласно Техническата спецификация – да предлага най-ниските цени на авиокомпаниите към момента на запитването, а цената на услугата да се формира въз основа на най-ниската предлагана цена от всички представени в България авиокомпаниите, валидна към датата на закупуване на билета, увеличена с договорената такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване), чрез представяне на минимум три варианта за реализиране на пътуването. Не е обосновал как ще покрива себестойността на услугата при организиране на чартърни полети (т.1.4. от Техническата спецификация). Посоченото в обосновката обстоятелство, че при изпълнение на услугата ще се ползва резервационна система Амадеус, е обстоятелство, валидно за голяма част от предлаганите услуги по издаване на самолетни билети на пазара, включително за други участници в настоящата процедура и не обуславя нито особеност на процеса по предоставяне на услугата, нито оригиналност или особено благоприятно обстоятелство. Въз основа на гореизложеното Комисията приема, че не са налице нито обосновани твърдения, нито представени доказателства за наличие на което и да е от обстоятелствата по чл.72 ал.2 от ЗОП. Нещо повече - няма нито житейска, нито икономическа логика един търговец да извършва една от основните си дейности под себестойност. Предлагането на цена под стойността дори за техническото изпълнение на услугата само по себе си представлява нарушение на принципите по чл.2 ал.1 т. 2-4 от ЗОП – свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, предвид неяснотата при ценообразуването. От изложеното следва, че изложените обстоятелства и представените доказателства не са достатъчни да обосноват предложените от участника цени, а именно: участникът „Касио Еър България“ ДЗЗД да изпълнява обществената поръчка при: такса за издаване на билети за полети в Европа на стойност 0,01 лева или една стотинка без ДДС и такса за издаване на билети за полети в Европа на стойност 0,01 лева или една стотинка без ДДС при спазване на условията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Подробни мотиви за неприемането на обосновката са изложени в утвърдения доклад и приложения към него Протокол №3.


IV. На основание чл.43 ал.1 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

След изтичане на срока за обжалване на решението, да бъдат предприети действия по сключване на договор с участника определен за изпълнител, след представяне на изисканите документи, съобразно чл.112 ал.1 от ЗОП.

Всички документи по провеждане на процедурата, включително доклада и протоколите на комисията, са публикувани в Профила на купувача на адрес: <https://www.fbgr.org/profil-na-kupuvacha.html>.

Препис от това решение да бъде връчен срещу подпис на офис мениджъра на БФХГ за сведение и изпълнение.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

Росина Атанасова Атанасова – Генерален секретар на Българската федерация по художествена гимнастика – упълномощено лице по чл.7 ал.1 от ЗОП