

ПРОТОКОЛ № 3

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

На 15.05.2018 г. от 16:30 часа в офиса на Българската федерация по художествена гимнастика, гр. София, бул. „Васил Левски” № 75, ет.4, се проведе второ открито заседание на комисията за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж с въздушен транспорт за нуждите на Българската федерация по художествена гимнастика за период от дванадесет месеца”, открита с Решение № 3 / 22.02.2018 г. на Председателя на Българската федерация по художествена гимнастика, обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 05935-2018-0002.

Процедурата се провежда от комисия, назначена със Заповед № 7 / 26.03.2018 г. на Председателя на Българската федерация по художествена гимнастика, в състав:

Председател: Росина Атанасова Атанасова – секретар на БФХГ

и членове: 1. адв. Никола Владимиров Макавеев – юрист, външен член;
2. адв. Кремена Кръстева Георгиева – юрист, външен член;

I. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ

На основание чл.57 ал.3 от ППЗОП, със съобщение, публикувано в Профила на купувача на 10.05.2018 г., Комисията е оповестила датата и часа на отваряне на ценовите предложения.

На откритото заседание присъстваха представители на следните участници:

1. За участника „Елит Травел Интернешънъл” ООД – Ивелина Георгиева – упълномощен представител;
2. За участника „Посока Ком” ООД – Боряна Колевска – упълномощен представител;

Преди да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както са отразени в Протокол №2 от работата на Комисията.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения на участниците в следната поредност:

Комисията отвори ценовото предложение на участника “Атлас Травелс” ЕООД и оповести предлаганите от участника ценови параметри за изпълнение на поръчката. Участникът предлага следните ценови параметри:

Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети в Европа в размер на 40,00 лева без ДДС;

Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети извън Европа в размер на 50,00 лева без ДДС.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „Елит Травел Интернешънъл” ООД и оповести предлаганите от участника ценови параметри за изпълнение на поръчката. Участникът предлага следните ценови параметри:

Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети в Европа в размер на 20,00 лева без ДДС;

Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети извън Европа в размер на 5,00 лева без ДДС.

Комисията отвори ценовото предложение на участника „Посока Ком“ ООД и оповести предлаганите от участника ценови параметри за изпълнение на поръчката.

Участникът предлага следните ценови параметри:

Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети в Европа в размер на 0 лева без ДДС;

Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети извън Европа в размер на 0 лева без ДДС.

На основание чл.57 ал.1 от ППЗОП, Комисията не отвори ценовото предложение на участника „Калина и България Травълбест“ ДЗЗД.

Откритото заседание на комисията завърши на 15.05.2018 г. в 16:50 ч.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. ИЗИСКВАНЕ НА ОБОСНОВКИ

На закрито заседание, проведено на 15.05.2018 г. в 17:00 ч. , Комисията продължи работата си.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя и имат необходимото съдържание.

Ценовите предложения на участниците са както следва:

Участник	Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети в Европа в лева без ДДС	Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети извън Европа в лева без ДДС
„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	40	50
„ЕЛИТ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД	20	5
„ПОСОКА КОМ“ ООД	0	0

Комисията изчисли съотношението на стойността на всяка оферта по двата ценови компонента към средноаритметичната стойност на останалите оферти по съответния компонент и установи, че предложенията на участниците „Елит Травел Интернешънъл“ ООД и „Посока Ком“ ООД по подпоказателя Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети извън Европа и на участника „България Ер и Посока“ ДЗЗД по подпоказателя Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети в Европа са с повече от 20% по-благоприятни от средноаритметичната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 от ЗОП с писма, изпратени на 15.05.2018 г. , Комисията изиска от участниците да представят обосновки на ценовите предложения.

Заседанието на комисията приключи на 15.05.2018 г. в 17:30 ч.

Комисията се събра на ново закрито заседание на 05.06.2018 г. в 15:30 ч. и разгледа представените от участниците обосновки.

Участникът „Елит Травел Интернешънъл“ ООД е представил обосновка с вх. № 65 / 23.05.2018 г. Обосновката е представена в срок. Участникът е изложил следните съображения: По същество

таксата за обслужване на туристическите агенции е част от комплексната цена на самолетния билет и служи за покриване на направените разходи и реализирането на печалба. Посочил е, че е взел предвид конкретните особености на възложителя, информирал се е от интернет страницата на Българската федерация по художествена гимнастика за предстоящите състезания и участия, направил е справка за реализираните до момента пътувания на федерацията от 2015 г. насам. По тази справка участникът установил, че по-малко от 20% от реализираните пътувания са извън Европа и е основал ценовото си предложение на това, че базовите разходи на агенцията, които би направила при обслужването на БФХГ не зависят от дестинацията на издаваните билети и по тази причина е взел решение тези разходи да бъдат начислени в таксата за самолетен билет за полети в Европа, което дава възможност за разпределението им на по-голям брой самолетни билети и съответно достигането на по-ниска стойност за всеки билет поотделно и да предотврати прекомерното крайно оскъпяване на самолетните билети. При определяне на таксата за издаване на самолетни билети извън Европа посочва, че са калкулирани единствено разходите, които се правят във връзка с издаването на самолетните билети: разходи за мобилни и стационарни телефонни услуги, пощенски и куриерски услуги, разходи за канцеларски материали, както и предвидена печалба на дружеството с цел достигане на по-ниска комплексна цена на издаваните билети. Участникът посочва, че вследствие дългогодишната работа със своите контрагенти ползва преференциални цени и условия, като договаря цени директно без посредник, за което има и сключени конкретни договори с редица авиокомпаниии. Посочва, че предвид политиката на авиокомпаниите относно интерконтиненталните полети, участникът ще получава комисиони и от самите авиокомпаниии и поради това при възникнал допълнителен разход той ще бъде покрит от това възнаграждение, а не от получената такса обслужване. Прилага писма от авиокомпаниии, потвърждаващи наличието на договори за преференциални условия.

Комисията прецени, че участникът е изложил обстоятелства, свързани с особеностите на предоставяната услуга и се е позовал на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата. Комисията приема представената обосновка и допуска участника до оценяване на ценовото предложение и класиране на офертата.

Участникът „Посока Ком” ООД е представил обосновка с вх. № 64 / 23.05.2018 г. Обосновката е представена в срок. Участникът е изложил следните съображения: посочил е, че генерира приходи от следните дейности: организиране на бизнес и лични пътувания, в това число предоставяне на автобусни и самолетни билети, организиране на круизни пътувания, осигуряване на хотелски резервации, осигуряване на автомобили под наем и предоставяне на застраховки. Същевременно описва, че е получил бонусно-комисионни възнаграждения от различни авиолинии и резервационни системи. Комисионните възнаграждения и допълнителните бонуси, които получава, давали възможност участникът да предложи ценово предложение в размер на 0 лева по двата компонента. Участникът изтъква конкретни суми, получени като бонуси, за които сочи, че имат конфиденциален характер. Прилага издадени фактури, от чийто предмет не става ясно за какъв вид дейност е изплатеното възнаграждение. Прилага и договор за застрахователно агентство, който няма връзка с предмета на настоящата обществена поръчка.

След като се запозна с изложените аргументи и представените доказателства, комисията установи, че не е приложена каквато и да е финансова обосновка на формирането на цените така, че от една страна, участникът да предлага най-изгодните цени на билети, както е изискано в

проекта на договор и в Техническата спецификация, а от друга, да има възможност да работи при нулева такса. От това следва, че на практика участникът не би могъл да изпълнява изискването по т. 1.5 и т.1.12 от Техническата спецификация – да предлага най-ниските цени на авиокомпаниите към момента на запитването, а цената на услугата да се формира въз основа на най-ниската предлагана цена от всички представени в България авиокомпании, валидна към датата на закупуване на билета, увеличена с договорената такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване), чрез представяне на минимум три варианта за реализиране на пътуването. Не е обосновал как ще покрива себестойността на услугата при организиране на чартърни полети (т.1.4. от Техническата спецификация). Участникът е посочил основните си дейности - организиране на бизнес и лични пътувания, в това число предоставяне на автобусни и самолетни билети, организиране на круизни пътувания, осигуряване на хотелски резервации, осигуряване на автомобили под наем и предоставяне на застраховки. Между тях не присъства комисионерска дейност, следователно няма нито житейска, нито икономическа логика един търговец да извършва една от основните си дейности под себестойност. Изложените аргументи и приложени доказателства за получаване на комисиони сами по себе си биха могли да обосноват значително намалени, но не и нулеви цени, които не покриват себестойността на услугата. Предлагането на цена под стойността дори за техническото изпълнение на услугата само по себе си представлява нарушение на принципите по чл.2 ал.1 т. 2-4 от ЗОП – свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, предвид неяснотата при ценообразуването. От изложеното следва, че представените доказателства не са достатъчни да обосноват предложените от участника цени, а именно: участникът „Посока Ком” ООД да изпълнява обществената поръчка при: такса за издаване на билети за полети в Европа на стойност 0 лева или една стотинка без ДДС и такса за издаване на билети за полети в Европа на стойност 0 лева или една стотинка без ДДС при спазване на условията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В обосновката са изтъкнати и други обстоятелства, които съвпадат с предложението за изпълнение на поръчката, не представляват обстоятелства по чл.72 ал.2 от ЗОП и не се вземат предвид по обосновката.

Въз основа на изложените обстоятелства и на основание чл.107 т.3 във връзка с чл.72 ал.3 от ЗОП Комисията не приема представената обосновка, като предлага на Възложителя да отстрани участника „Посока Ком” ООД и не допуска офертата му до оценяване на ценовото предложение и класиране.

Въз основа на изложените обстоятелства и на основание чл.72 ал.4 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Посока Ком” ООД и не допуска офертата му до оценяване на ценовото предложение и класиране.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията оцени ценовите предложения на допуснатите участници по Методиката за комплексна оценка – част от Документацията за участие, както следва:

Участник	Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети в Европа в лева без ДДС	Оценка	Такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет за полети извън Европа в лева без ДДС	Оценка	Обща оценка ценово предложение
„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	40 лв.	10 т.	50 лв.	3 т.	13 т.
„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД	20 лв.	20 т.	5 лв.	30 т.	50 т.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията класира участниците по предварително обявения критерий както следва:

Място	Участник	Оценка Техническо предложение (от Протокол 2)	Оценка ценово предложение	Обща оценка
Първо	„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД	50 т.	50 т.	100 т.
Второ	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	40 т.	13 т.	53 т.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Елит Травел Интернетънъл“ ООД.

Комисията приключи своята работа на 05.06.2018 г. в 17:00 ч.

Комисията ще изготви доклад по реда на чл.60 от ППЗОП, който ще предаде на Възложителя заедно с цялата документация.

КОМИСИЯ:

Председател: _____ (Росина Атанасова)

Членове: _____ (Ивола Макавеев)

_____ (Кремена Георгиева)